



Republika Hrvatska
Trgovački sud u Osijeku
Stalna služba u Slavonskom Brodu
Slavonski Brod
Trg pobjede 13

Poslovni broj: St-975/2023-23

U I M E R E P U B L I K E H R V A T S K E

R J E Š E N J E

Trgovački sud u Osijeku, Stalna služba u Slavonskom Brodu, po stečajnoj sutkinji Mirni Vujčić, postupajući po prijedlogu predlagatelja Financijske agencije, Regionalnog centra Osijek, za otvaranje stečajnog postupka nad stečajnim dužnikom TEMPLAR društvo s ograničenom odgovornošću za trgovinu i usluge, skraćena tvrtka: TEMPLAR d.o.o., Osijek, Vijenac Paje Kolarića 7, OIB 11015919734, EUID: HRSR. 030074512, nakon održanog ročišta dana 26. veljače 2024. godine radi rasprave o pretpostavkama za otvaranje stečajnog postupka i očitovanja o prijedlogu za otvaranje stečajnog postupka, dana 18. travnja 2024. godine

r i j e š i o j e

I. Otvara se stečajni postupak nad stečajnim dužnikom TEMPLAR društvo s ograničenom odgovornošću za trgovinu i usluge, skraćena tvrtka: TEMPLAR d.o.o., Osijek, Vijenac Paje Kolarića 7, OIB 11015919734, EUID: HRSR. 030074512.

II. Za stečajnu upraviteljicu imenuje se Ivana Kalkan iz Osijeka, Trg Ljudevita Gaja 2, OIB 47574637103.

III. Zaključuje se stečajni postupak nad stečajnim dužnikom TEMPLAR društvo s ograničenom odgovornošću za trgovinu i usluge, skraćena tvrtka: TEMPLAR d.o.o., Osijek, Vijenac Paje Kolarića 7, OIB 11015919734, EUID: HRSR. 030074512, jer stečajna masa nije dostatna niti za namirenje troškova stečajnog postupka.

IV. Po pravomoćnosti ovog rješenja navedeni stečajni dužnik brisat će se iz sudskog registra.

V. Stečajna upraviteljica dužna je i nakon zaključenja stečajnog postupka u ime i za račun stečajne mase unovčiti imovinu dužnika – pokretnine i tražbine te prikupljenim sredstvima namiriti nastale troškove stečajnog postupka, a neiskorišteni iznos uplatiti u Fond za namirenje troškova stečajnog postupka.

VI. Po pravomoćnosti ovog rješenja u sudski registar izvršit će se upis Stečajne mase iza stečajnog dužnika TEMPLAR društvo s ograničenom

odgovornošću za trgovinu i usluge, skraćena tvrtka: TEMPLAR d.o.o., Osijek, Vijenac Paje Kolarića 7, OIB 11015919734, EUID: HRSR. 030074512 sa sjedištem na adresi stečajne upraviteljice Ivane Kalkan i to: Osijek, Trg Ljudevita Gaja 2, te i upis stečajne upraviteljice stečajne mase, a koji upis će provesti sudski registar.

Obrazloženje

1. Rješenjem poslovni broj St-975/2023-11 od 16. siječnja 2024. godine pokrenut je prethodni postupak te je zakazano ročište radi rasprave o pretpostavkama za otvaranje stečajnog postupka i očitovanja o prijedlogu za otvaranje stečajnog postupka nad stečajnim dužnikom TEMPLAR društvo s ograničenom odgovornošću za trgovinu i usluge, skraćena tvrtka: TEMPLAR d.o.o., Osijek, Vijenac Paje Kolarića 7, OIB 11015919734, EUID: HRSR. 030074512 za dan 26. veljače 2024. godine na temelju prijedloga predlagateljice Republike Hrvatske, Ministarstva financija, Porezne uprave, Područni ured Osijek, a nakon što je pravomoćnim rješenjem posl. br. 22 St-650/2023-8 od 30. listopada 2023. godine obustavljen skraćeni stečajni postupak nad navedenim dužnikom te je i imenovana privremena stečajna upraviteljica Ivana Kalkan iz Osijeka, Trg Ljudevita Gaja 4, OIB 47574637103 s dužnošću utvrditi postoji li stečajni razlog prezaduženosti na strani stečajnog dužnika te ispitati mogu li se imovinom dužnika namiriti troškovi postupka

2. Tijekom postupka izvršen je uvid u Očevidnik redoslijeda osnova za plaćanje FINA-e, izvješće privremene stečajne upraviteljice i priloge izvješću, financijski izvještaj za 2022. godinu, saslušan je zakonski zastupnik dužnika te je izvršen uvid u sve isprave priložene spisu.

3. Iz prijedloga za otvaranje stečajnog postupka predlagateljice Republike Hrvatske, Ministarstva financija, Porezne uprave, Područnog ureda Osijek proizlazi da u svojstvu vjerovnika na dan 11. listopada 2023. godine ima tražbinu prema stečajnom dužniku u iznosu od 15.268,25 eura po osnovi poreza, doprinosa i drugih javnih davanja, a što proizlazi iz stanja računa dužnika kao poreznog obveznika te da je dužnik nesposoban za plaćanje jer prema podacima Financijske agencije na dan 11. listopada 2023. godine u Očevidniku redoslijeda osnova za plaćanje ima evidentirane neizvršene osnove za plaćanje u neprekinutom razdoblju duljem od 120 dana u ukupnom iznosu od 20.193,13 eura, a što dokazuje ispis preslike podataka Financijske agencije o stanju na računu stečajnog dužnika na dan 11. listopada 2023. godine koji su pribavljeni primjenom elektroničke razmjene podataka između predlagateljice i FINA-e, pa je predlagateljica na nivou vjerojatnosti dokazala postojanje svoje tražbine prema dužniku i postojanje stečajnog razloga te tako i svoje ovlaštenje za podnošenje prijedloga za otvaranje stečajnog postupka.

4. Uvidom u Očevidnik redoslijeda osnova za plaćanje FINA-e na dan 16. siječnja 2024. godine utvrđeno je da neizvršene osnove za plaćanje dužnika iznose 62.333,18 eura, a na dan 26. veljače 2024. godine iznose 62.764,32 eura, na dan 14. ožujka 2024. godine iznose 62.921,09 eura, a na dan odlučivanja 18. travnja 2024. godine iznose 63.364,63 eura pa je nastavno tome ostvaren stečajni razlog nesposobnosti za plaćanje iz odredbe čl. 5. SZ-a.

5. Pregledom aplikacije Zajednički informacijski sustav zemljišnih knjiga i katastra utvrđeno je da dužnik nije vlasnik nekretnina. Iz uvjerenja Državne

geodetske uprave od 17. siječnja 2024. godine proizlazi da je dužnik upisan u katastarski operat u posjedovnom listu 1911, k.o. Satnica, dok iz prijepisa posjedovnog lista za k.o. Satnica (MBR 330949) proizlazi da je dužnik upisan kao zakupoprimac nekretnina, te da je kao vlasnik nekretnina navedenih u tom posjedovnom listu evidentirana Đakovačko-osječka nadbiskupija, Đakovo, Strossmayerov trg 6. Iz dopisa Ministarstva financija Porezne uprave od 31. siječnja 2024. godine proizlazi da u posljednje četiri godine kod dužnika nije bilo prometa nekretnina, a iz izlista osiguranih osoba HZMO-a sa stanjem na dan 17. siječnja 2024. godine proizlazi da dužnik nema uposlenih osoba. Nadalje, iz uvjerenja Centra za vozila Hrvatske od 25. siječnja 2024. godine proizlazi da dužnik nije evidentiran kao vlasnik motornih vozila.

6. Uvidom u posljednji javno objavljeni Financijski izvještaj za 2022. godinu utvrđeno je da stečajni dužnik iskazuje ukupnu imovinu od 464.871,06 eura / 3.502.571,00 Kn koju čini dugotrajna imovina u iznosu od 390.928,53 eura / 2.945.451,00 Kn i kratkotrajna imovina u iznosu od 40.654,19 eura / 306.309,00 Kn.

7. Iz ovjerenog prokaznog popisa imovine od 01. veljače 2024. godine koji je dao član uprave dužnika Siniša Mikinčić proizlazi da dužnik nema imovine.

8. Uvidom u Izvješće privremene stečajne upraviteljice i na temelju njezinog očitovanja utvrđeno je da su na strani stečajnog dužnika ostvareni stečajni razlozi nesposobnosti za plaćanje i prezaduženosti, te da je opseg imovine dužnika utvrdila na temelju kontakta sa zakonskim zastupnikom dužnika i na temelju javnih podataka i prokaznog popisa imovine koje je dao član uprave dužnika. Utvrđeno je da je društvo dužnika imalo statusnu promjenu u 2022. godini na način da je podijeljeno i provedena podjela s osnivanjem novog društva RIVER SPA d.o.o. na koje je prenesen veći dio imovine, a koje je preuzelo ugovor o zakupu nekretnina, ali da okolnost prijenosa ugovora nije evidentirana u javnim upisnicama. Utvrđeno je, nadalje, da dužnik nije vlasnik nekretnina, iako u bilanci za 2022. godinu iskazuje građevinske objekte u vrijednosti od 6.901,59 eura / 52.000,00 Kn, koji u naravi ne postoje, te da su takvi podaci knjigovodstveno preuzeti od ranijeg člana društva. Utvrđeno je, nadalje, da su pokretnine koje je stečajna upraviteljica iskazala u svom izvješću u vrijednosti od 258.352,61 eura, pokretnine koje su se iskazivale na dan podjele društva, ali od te imovine postoji samo rezač povrća, zamrzivač, dva prijenosna računala, čija knjigovodstvena vrijednost iznosi 2.844,80 eura. Privremena stečajna upraviteljica se očitovala da je dužnik vršio ulaganja u Rekreativni centar EMAUS u vlasništvu Đakovačko-osječke nadbiskupije, ali da su prema očitovanju zakonskog zastupnika dužnika ista u cijelosti plaćena i da tražbina po ovoj osnovi ne postoji. Utvrđeno je i da je dužnik vršio ulaganja u lokal BRUNCH u Osijeku u svrhu uređenja interijera, a radi se o ulaganjima u lokal u vlasništvu treće osobe, jer je dužnik bio zakupnik, ali da dužnik ima nepodmirene obveze prema zakupodavcu po osnovi režijskih troškova, pa je naplata ove tražbine upitna, da dužnik nije vlasnik motornih vozila te da potraživanja prema bilanci za 2022. godinu ukupno iznose 10.447,22 eura, da je u zastari iznos od 3.171,55 eura, da dio kupaca ima protutražbinu prema dužniku u iznosu 6.743,97 eura, pa bi eventualno naplativi iznos tražbina iznosio 531,70 eura, ali se zakonski zastupnik dužnika izjasnio da su tražbine zatvorene prijebojem. Privremena stečajna upraviteljica je utvrdila postojanje pozajmica prema bivšim zaposlenicima u iznosu od 3.502,39 eura, ali i da ta stavka više ne egzistira jer je zatvorena uplatom od strane Hane Vereš u iznosu od

29.346,76 eura, te da u ovome trenutku imovinu dužnika čine pokretne knjigovodstvene vrijednosti u iznosu od 2.844,80 eura i tražbine u iznosu od 531,70 eura. Privremena stečajna upraviteljica se očitovala da obveze dužnika prema Očevidniku FINA-e iznose preko 65.000,00 eura, ali da dužnik ima obveze prema dobavljačima u iznosu od 179.958,84 eura, prema bankama u iznosu od 157.826,91 eura, po osnovi leasinga u iznosu od 475,05 eura i prema zaposlenima u iznosu od 19.719,47 eura te se očitovala, da kako je član uprave dužnika dao prokaznu izjavu da dužnik više nema imovine, ostvaren je i stečajni razlog prezaduženosti. Nastavno tome, privremena stečajna upraviteljica je predložila pozvati vjerovnike i druge zainteresirane sudionike na uplatu predujma za vođenje stečajnog postupka u visini kako se referirala u svom izvješću.

9. Uvidom u priloge Izvješća privremene stečajne upraviteljice utvrđeno je da je došlo do podjele društva dužnika na način da je proveden postupak podjele i to odvajanja s osnivanjem novog trgovačkog društva RIVER SPA d.o.o. Osijek. Nadalje, iz diobene bilance koja je dio plana podjele proizlazi da se odnosi na stanje na dan 31. prosinca 2021. godine te da je i nakon podjele društvu dužnika pripala dugotrajna imovina u iznosu od 3.376.677,34 Kn te i kratkotrajna imovina u iznosu od 671.105,00 Kn. Nadalje, iz plana podjele proizlazi da su na novoosnovano društvo prenesena prava iz Ugovora o zakupu ZOO HOTEL d.o.o., javne površine uz hotel od 23. travnja 2019. godine te da je izvršen prijenos ugovora o radu za zaposlenike na novoosnovano društvo.

10. Saslušanjem zakonskog zastupnika dužnika Siniše Mikinčić utvrđeno je da je članom društva dužnika postao 2016. godine, da je dužnik obavljao ugostiteljsku djelatnost i pružao usluge u turizmu, da dužnik više nema zaposlenih osoba, a radni odnosi radnicima prestali u lipnju prošle godine. Iz ovog iskaza proizlazi da je dužnik blokiran od travnja 2022. godine, te i prezadužen, da je društvo podijeljeno početkom 2022. godine na način da je osnovano novo društvo RIVER SPA d.o.o. i na njega je prenesen dio imovine te tako i Ugovor o zakupu Hotela ZOO u Osijeku, da je ugovor o zakupu za nekretnine upisane u zk. ul. k.o. Satnica između dužnika kao zakupoprimca i Đakovačke-osječke nadbiskupije kao zakupodavca raskinut, da dužnik ima neplaćene obveze po osnovi zakupa, a da se o visini iznosa obveza ne može očitovati. Proizlazi, nadalje, da nematerijalnu imovinu prikazanu u bilanci za 2022. godinu u iznosu 1.729.938,00 Kn, predstavljaju ulaganja u interijer i eksterijer u nekretnine koje su bile u zakupu, da su ulaganja koja su izvršena u objekte u vlasništvu Đakovačko-osječke nadbiskupije plaćena, da dužnik nije vlasnik nekretnina, a niti vlasnik bilo kakvih građevinskih objekata, da se ne može točno očitovati što čini materijalnu imovinu iskazanu u bilanci za 2022. godine u iznosu 1.138.653,00 Kn, ali da sve što je društvo kupovalo, kupovalo je na leasing, a to se odnosi i na pokretne i na motorna vozila, da su tako korištena vozila vraćena, kao i veći dio pokretina, a radilo se o ugovorima o leasingu po osnovi kojih dužnik nije mogao steći pravo vlasništva na ovoj imovini. Proizlazi i da su najveću stavku u nematerijalnoj imovini činila ulaganja u objekt EMAUS u iznosu od 190.000,00 eura, od čega je iznos od 65.000,00 eura vraćen, a razlika ulaganja dužniku nije priznata jer nije bio takav dogovor, te da dugotrajnu financijsku imovinu u iznosu od 76.860,00 Kn predstavljaju depoziti leasing kućama, te da dužnik nije bio vlasnik osobnog vozila marke CHEVROLET god. proizvodnje 2012. već bivši vlasnik tvrtke. Proizlazi i da dužnik više nema zaliha, nema potraživanja, da nisu uredno knjigovodstveno provedene kompenzacije te da analitika ove dokumentacije ne postoji jer je dužnik

imao požar u 2022. godini, a ne postoji niti novac u banci i blagajni. Iz ovog iskaza proizlazi da se obveze dužnika odnose na obveze prema Hrvatskoj poštanskoj banci d.d. po osnovi dva kredita u iznosu od oko 150.000,00 eura, te da dužnik ima i veći broj obveza prema dobavljačima za piće i repromaterijal, te da se ne može točno očitovati što čine plaćeni troškovi budućeg razdoblja u iznosu od oko 33.000,00 eura i da u ovom trenutku dužnik nema imovine koja bi bila unovčiva. Iz ovog iskaza proizlazi i da realna vrijednost pokretnina koje egzistiraju kao imovina dužnika iznosi 2.000,00 eura.

11. Rješenjem ovoga suda posl. br. 7/St-975/2023-15 od 14. veljače 2023. godine određena je mjera osiguranja kojom je određeno da dužnik može raspolagati svojom imovinom, i to osobnim automobilom marke Chevrolet 6.2 V8 Coupe/Camaro, godina proizvodnje 2012., reg. br. DJ500VB, br. šasije: 2G1F91EJ9C9131373 samo uz suglasnost privremene stečajne upraviteljice Ivane Kalkan iz Osijeka, Trg Ljudevita Gaja 4, OIB 47574637103 ali je Policijska uprava Osječko-baranjska, Policijska postaja Đakovo obavijestila sud da ne može provesti ovu mjeru osiguranja jer je utvrdila da dužnik nije vlasnik ovoga vozila od 10. ožujka 2016.

12. Zakonska zastupnica predlagateljice očitovala se da prihvaća Izvješće privremene stečajne upraviteljice.

13. Nastavno tome, utvrđeno je da je stečajni dužnik nesposoban za plaćanje i prezadužen, odnosno da su ostvareni stečajni razlozi koje propisuje odredba čl. 5. SZ-a. Nadalje, s obzirom da je član uprave dužnika dostavio prokazni popis imovine i prokaznu izjavu od 01. veljače 2024. godine iz kojeg proizlazi da dužnik više nema imovine, a iz njegovog iskaza na ročištu proizlazi da se stanje imovine dužnika promijenilo u odnosu na stanje iskazno u financijskom izvješću za 2022. godinu i da dužnik nema imovine koja bi bila unovčiva, a na temelju Izvješća i očitovanja privremene stečajne upraviteljice proizlazi da u trenutku odlučivanja o prijedlogu faktički postoji samo imovina koju čine pokretne knjigovodstvene vrijednosti u iznosu od 2.844,80 eura i tražbine u iznosu od 531,70 eura, ocjena je suda da ova imovina nije dostatna za namirenje troškova stečajnog postupka.

14. Stoga su sukladno odredbi čl. 132. Stečajnog zakona rješenjem poslovni broj St-975/2023-19 od 14. ožujka 2024. godine pozvane osobe koje imaju pravni interes za provedbom stečajnog postupka da u roku od 15 dana od dana dostave rješenja uplate predujam za namirenje troškova prethodnog i otvorenog stečajnog postupka u iznosu od 3.021,29 eura, a predmetno rješenje objavljeno je na mrežnoj stranici e-Oglasna ploča sudova dana 14. ožujka 2024. godine.

15. U ostavljenom roku nitko od vjerovnika odnosno osoba koje imaju pravni interes za provedbom stečajnog postupka nije uplatio predujam za namirenje troškova postupka, a što je utvrđeno provjerom financijske kartice predmeta u sustavu eSpis.

16. Kako je, dakle, tijekom postupka utvrđeno da su na strani stečajnog dužnika ostvareni stečajni razlozi nesposobnosti za plaćanje i prezaduženosti propisani odredbom čl. 5. SZ-a, ali da imovina stečajnog dužnika u trenutku odlučivanja o prijedlogu za otvaranje stečajnog postupka nije dostatna za namirenje

troškova stečajnog postupka, to je na temelju odredbe čl. 132. st. 2. SZ-a valjalo donijeti odluku o otvaranju i zaključenju stečajnog postupka nad stečajnim dužnikom.

17. Kako je izbor privremene stečajne upraviteljice izvršen metodom slučajnog odabira, nastavno tome stečajna upraviteljica izabrana je i imenovana promjenom uloge sukladno odredbama čl. 84. SZ-a i čl. 132. st. 2. SZ-a.

18. Nadalje, kako je odredbom čl. 133. st. 1. SZ-a propisano da nakon zaključenja stečajnog postupka prema odredbi čl. 132. st. 2. tog zakona stečajni upravitelj može u ime i za račun stečajne mase unovčiti imovinu dužnika i prikupljenim sredstvima namiriti nastale troškove stečajnog postupka, a neiskorišteni iznos uplatiti u Fond za namirenje stečajnog postupka, a dužnik ipak raspolaže pokretnom imovinom knjigovodstvene vrijednosti u iznosu od 2.844,80 eura i tražbinama u iznosu od 531,70 eura, a kako se očitovala privremena stečajna upraviteljica, obveza je stečajne upraviteljice ovu imovinu unovčiti i prikupljenim sredstvima namiriti nastale troškove stečajnog postupka, a neiskorišteni iznos uplatiti u Fond za namirenje troškova stečajnog postupka.

19. Odluka pod točkom VI. izreke rješenja temelji se na odredbi čl. 133. st. 2. SZ-a koja određuje da će se u slučaju st. 1. čl. 133. SZ-a stečajna masa upisati u sudski registar.

U Slavonskom Brodu 18. travnja 2024. godine

Stečajna sutkinja
Mirna Vujčić

NAPUTAK O PRAVNOM LIJEKU

Protiv ovog rješenja dopuštena je žalba u roku od osam dana od isteka osmog dana od dana objave rješenja na mrežnoj stranici e-Oglasna ploča sudova. Žalba se podnosi Visokom trgovačkom sudu Republike Hrvatske Zagreb putem ovoga suda.

Broj zapisa: **9-30866-71e70**

Kontrolni broj: **03185-2b374-f187c**

Ovaj dokument je u digitalnom obliku elektronički potpisan sljedećim certifikatom:

CN=MIRNA VUJČIĆ, L=OSIJEK, O=TRGOVAČKI SUD U OSIJEKU, C=HR

Vjerodostojnost dokumenta možete provjeriti na sljedećoj web adresi:

<https://usluge.pravosudje.hr/provjera-vjerodostojnosti-dokumenta/>



unosom gore navedenog broja zapisa i kontrolnog broja dokumenta.

Provjeru možete napraviti i skeniranjem QR koda. Sustav će u oba slučaja prikazati izvornik ovog dokumenta.

Ukoliko je ovaj dokument identičan prikazanom izvorniku u digitalnom obliku, **Trgovački sud u Osijeku** potvrđuje vjerodostojnost dokumenta.